[Departamentuaren kolorezko horizontal logoa](http://ekonomiaren-garapena.jakina.ejgv.jaso/contenidos/informacion/ab83_documentos_documentos/es_def/images/gv/4_desarrollo_economico_horizontal_color.jpg)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Burhinus oedicnemus* | Alcaraván común | Atalarra |

Fecha edición: 11-06-2019

Autor: Iñigo Zuberogoitia / Estudios Medioambientales Icarus s.l.

**1) Información taxonómica:**

**Especie:** *Burhinus oedicnemus* (Linnaeus, 1758).

**Familia:** Burhinidae

**Orden:** Charadriiformes

Se reconocen cinco subespecies (AREC, 2003). La subespecie nominal, *B.o. oedicnemus* ocupa Europa desde el sur de Inglaterra hasta el sur de Rusia, y desde la península Ibéria, Italia los Balcanes y el Cáucaso; *B.o. saharae* ocupa las pequeñas islas mediterráneas, Grecia y Turquía (Niphow, 1997). En las islas canarias hay dos subespecies endémicas, *B.o. insularum*, en Fuerteventura y Lanzarote, y *B.o. distinctus*, en el resto del archipiélago (De Juana, et al., 2003). Estas dos subespecies insulares están ambas catalogadas “En Peligro” en España (Madroño et al., 2005).

Demongin (2016) resume los trabajos realizados sobre biometrías de la subespecie nominal, de forma que el ala de los machos adultos va entre 234 y 252 mm y el de las hembras adultas entre 235 y 247, mientras que el peso de los machos va entre 430 y 502 g y el de las hembras entre 290 y 535 g.

1. **Grado de amenaza de la especie:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Propuesta  CVEA | Categoría  UICN  Mundial | Categoría  UICN  España | Categoría UICN  Lista Roja  CAPV | Carácter especie  CAPV | Porcentaje de la población global en  CAPV | |
| EP | LC | NT A4c | EP A1 | Invernante, migrante, reproductor | < 1% | |
| Directivas Aves  [2009/147/CE] | | Convenio de Berna | | Convenio de Bonn | | CITES |
| Anexo I | | Anexo II | | Anexo II | | No incluido |

En la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN el alcaraván común apareció en 2014 como “De preocupación menor” a nivel mundial (LC, Least Concern) y ha mantenido la misma catalogación en la revisión llevada a cabo en 2016 (BirdLife International, 2018). La consideración más reciente se debe a que tiene una distribución global muy amplia, con 360.000-600.000 ejemplares (BirdLife International, 2018) y no cumple los criterios para considerarla como “Vulnerable”.

Las poblaciones europeas sufrieron un gran desplome a finales del siglo XX, desapareciendo de Holanda y Alemania y quedando pequeños núcleos de poblaciones aisladas en el resto del continente, salvo España, Portugal, Francia y Rusia donde aún perduraban la mayor parte de los contingentes europeos (Niphow, 1997). Actualmente, se estima que la población europea podría contar con 53.400-88.200 parejas (Wetlands International, 2015) y parece estable e incluso en incremento en algunos países (BirdLife International, 2015). Aunque estos datos contrastan con otras fuentes, que muestran como la tendencia es desconocida para el 46% de los países europeos, es positiva para el 14%, estable para el 21% y negativa para el 18% (BirdLife International, 2017). Además, recientes investigaciones contradicen estos datos, demostrando, por ejemplo, que la población francesa, una de las mejores de Europa, lejos de estar estable o en ligero crecimiento, como se presumía, está en severo declive (Gaget et al., 2018). De Juana et al. (2005) hablaban de tendencias dispares en España, con situaciones desfavorables en unas regiones y estables en otras a comienzos del siglo XIX, pero Berrio y Escandell (2017) muestran un declive moderado para los últimos años.

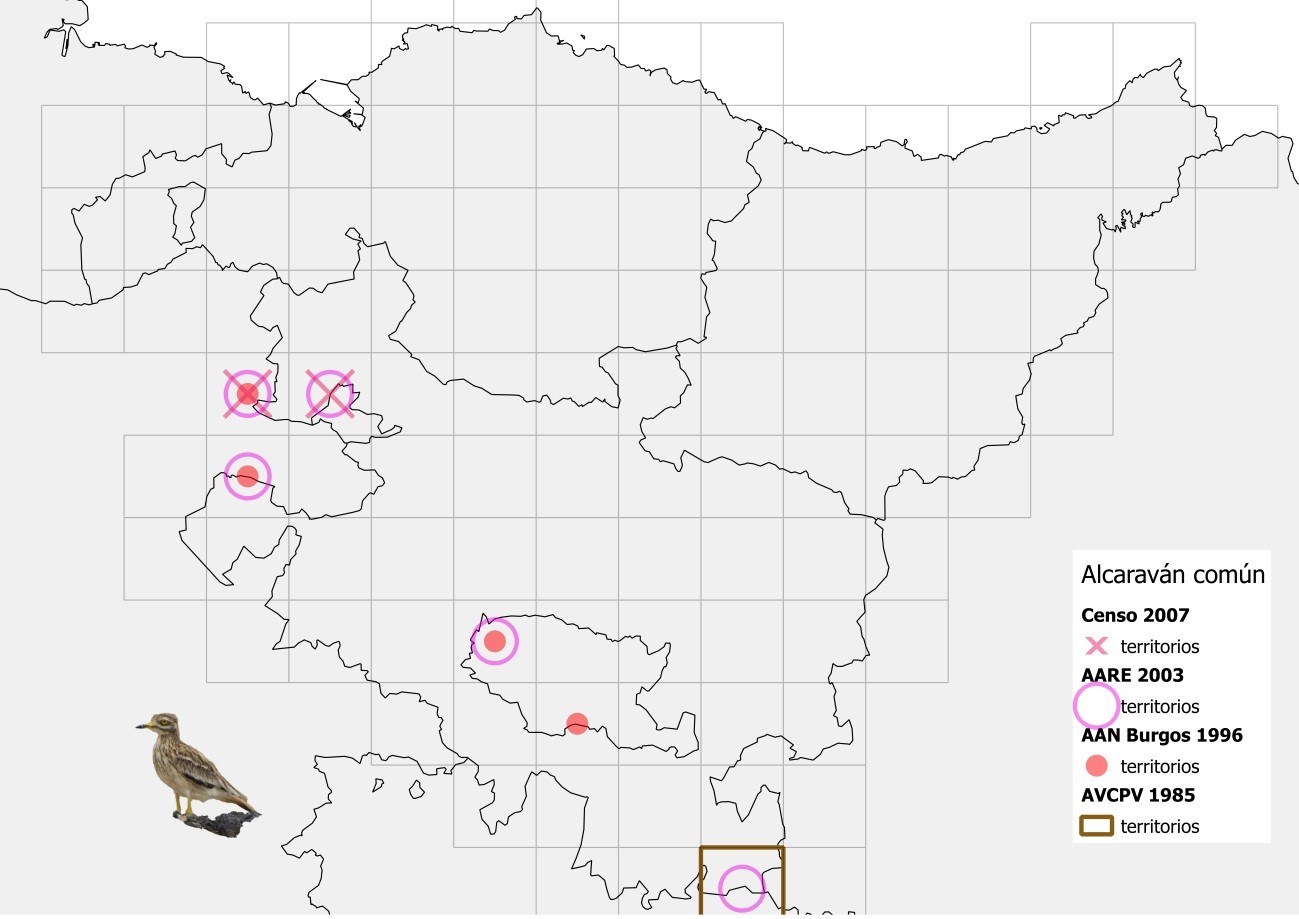
Las escasas citas de parejas reproductoras en Euskadi (ver revisión de Belamendia & Canabal, 2007) no permiten hablar de tendencias de población. No obstante, entre la década de los noventa y comienzos de los dos mil parecía existir una cierta estabilidad. En el censo de 2018 no se detectó ningún ejemplar de alcaraván reproductor, pese a censarse en varias de las zonas con citas previas, y tampoco se recogieron citas de la especie en los últimos años (Zuberogoitia, 2018). No obstante, no se realizaron censos en Sierra Salvada, donde estaba el último reducto reproductor de la especie en Euskadi, con un único ejemplar (Belamendia & Canabal, 2007). La población de alcaraván común en Euskadi, por tanto, podría haber desaparecido en la última década o estar al borde de hacerlo. Belamendia y Canabal (2007) sugerían mantener a la especie como “De Interés Especial” por el reducido tamaño de sus poblaciones, su presencia puntual y su área de distribución marginal, tal como estaba establecido previamente en el CVEA (Gainzarain, 1998). Sin embargo, atendiendo a la probable desaparición de los dos principales núcleos de reproducción, la especie debería ser catalogada en Euskadi, al menos, en la categoría de En Peligro (EP A1) debido a que las dos poblaciones, ya exiguas, se han desplomado y prácticamente han desaparecido, las causas que han motivado esta situación no parece que vayan a revertirse y las poblaciones cercanas, que podrían actuar como donantes, se encuentran también en declive. Pese a todo, la población ibérica y su área de distribución aún es grande, pudiendo revertirse la situación actual mediante la aplicación de medidas de conservación.

1. **Distribución de la especie:**

Distribuido por la mayoría de los países mediterráneos, tanto del norte de África, Europa y Oriente próximo, donde se comporta como residente, alcanzando como reproductor estival puntual países del centro de Europa como Polonia, Chequia y Hungría y regiones de Oriente Medio hasta la frontera con China y Mongolia (BirLife International, 2019). En España ocupa buena parte del área mediterránea, ausentándose de la franja cantábrica y de buena parte del litoral levantino, y está presente también en las islas Baleares y Canarias (de Juana et al., 2003).

En Euskadi, las citas de ejemplares reproductores se restringen a tres zonas, una de 1984, en zona semiesteparia de pastizal seco cerca de Moreda, Rioja Alavesa (Alvarez et al., 1985), otra en los campos cerealistas del entorno del Condado de Treviño (Burgos), donde fue citado en varias ocasiones en los años noventa (Román et al., 1996; de Juana et al. 2003; Belamendia & Canabal, 2007) y, la tercera, en los páramos de Sierra Salvada, donde ha sido citada en los años noventa y en la primera década de este siglo XXI (Román et al., 1996; de Juana et al. 2003; Belamendia & Canabal, 2007).

Figura 1. Evolución de las poblaciones de alcaraván común en Euskadi entre 1980 y 2018. Información recogida en el atlas de vertebrados continentales del País Vasco (AVCPV 1985; Álvarez *et al*., 1985); atlas de Burgos (AAN 1996; Román *et al*., 1996); censo específico en la CAPV (Censo 2007; Belamendia & Canabal, 2007); atlas de las aves nidificantes de Euskadi (ANE; Zuberogoitia, 2018), que en este caso es nula.



1. **Biología de la especie:**

Especie de zonas llanas abiertas, con vegetación de escaso porte, tanto de vegetación natural (pastizales secos, estepas o semidesiertos, brezales y zonas de monte bajo mediterráneo), como ambientes agrícolas, principalmente de secano pero también algunas zonas de regadío (Batten et al., 1990; Barros, 1995; de Juana, 2003). En cualquier caso, en las zonas agrícolas evita los cultivos de porte alto y no selecciona los cultivos de cereal, sino los eriales, barbechos, parameras, etc., con vegetación rala y estable en el tiempo (Martínez & de Juana, 1996; de Juana, 2003; Traba et al., 2010).

La mayoría de las puestas se realizan en abril, siendo comunes las puestas de reemplazo y algunos casos de segundas puestas hasta julio (Barros & de Juana, 1997; Snow & Perrins, 1998; Gaget et al., 2018). Las puestas son de dos huevos, aunque también hay algunas de un solo huevo (Hume & Kirwan, 2013; Gaget et al., 2018).

Se alimentan fundamentalmente de lombrices, coleópteros, ortópteros, hormigas y otros insectos (Amat, 1986; Barros & de Juana, 1997; Green et al., 2000). Las poblaciones de alcaravanes ibéricos están sujetas a cambios interanuales debido a los descensos poblacionales de estos invertebrados en periodos de sequía (Rey-Beyanas et al., 2010).

1. **Estado del conocimiento:**

Los datos de la especie como reproductor en la CAPV son muy escasos y limitados a la presencia de individuos en parcelas de cultivo con zonas de pasto y matorral y parameras con brezales y pastos (Gainzarain, 1998; Belamendia & Canabal, 2007). Por otra parte, el alcaraván es una especie migradora e invernante parcial en la CAPV, con citas puntuales de notables números coincidiendo con jornadas de paso intenso otoñales (Zuberogoitia et al., 1995; Galarza, 1997). En invierno puede detectarse en zonas húmedas (marismas), pero principalmente en amplios prados de siega y zonas agrícolas (ver Zuberogoitia, 2018).

1. **Amenazas:**

Las principales amenazas para el alcaraván vienen de los cambios de manejo de las zonas agrícolas, donde se pasa de cultivos de secano a regadío, se eliminan barbechos y lindes, y se dan cambios en los procesos de recolección de las cosechas (Traba et al., 2010).

Los trabajos agrícolas son los causantes de la pérdida de un porcentaje importante de los nidos (Gaget et al., 2018). Los mismos autores demostraron que la limitación de alimento era otra de las causas que condicionan la reproducción de los alcaravanes, pero también la supervivencia. En este sentido, el abuso de pesticidas, neonicotinoides en particular, he llevado al declive generalizado de comunidades de plantas e insectos, además de aves insectívoras y granívoras (Mineau & Whiteside, 2013; Hallmann et al., 2014; Gilburn et al., 2015).

El desarrollo de zonas urbanas y las infraestructuras asociadas, principalmente red de carreteras, tiene un efecto negativo en las poblaciones de alcaravanes, afectando de forma directa (muerte por atropellos y pérdida de nidadas) e indirecta (incremento de molestias, pérdida de capacidad ecológica, etc.; Clarke et al., 2013)

Aunque es una especie amenazada y su caza está prohibida, aún se disparan ejemplares durante la migración postnupcial. Además, las colisiones con tendidos y vallas también causan un elevado número de bajas (Hume & Kirwan, 2013).

1. **Acciones de conservación:**

En las zonas agrícolas sería importante mantener zonas seguras de hábitat adecuado (Thompson et al., 2004). En este sentido, habría que promover volver a dejar campos de barbechos y linderos sin cultivar, donde aniden los alcaravanes y consigan alimento, además de evitar cualquier labor en estas zonas durante el periodo reproductor. Asimismo, habría que establecer medidas encaminadas a reducir o eliminar el uso de pesticidas en las zonas de nidificación de la especie (ver Gaget et al., 2018).

Establecer áreas de no alteración del medio con nuevas infraestructuras viarias en un radio mínimo de 1500 m alrededor de las zonas de nidificación (Clarke et al., 2013), y reducir las posibles afecciones derivadas de molestias ocasionadas por actividades recreativas en el entorno de las zonas de nidificación (Taylor et al., 2007).

Respecto a las muertes por persecución directa, sería conveniente emplear medidas ejemplarizantes para erradicar este tipo de prácticas. En el caso de las muertes por colisión, sería necesario desarrollar medidas específicas en los núcleos de reproducción para reducir la superficie cubierta de vallados, o colocar estructuras salvapájaros, tanto en los vallados como en los tendidos eléctricos.

1. **Objetivo de conservación:**

A corto plazo, reestablecer las dos poblaciones reproductoras, Sierra Salvada y zonas agrícolas del centro-sur de Araba. A medio-largo plazo, asegurar la viabilidad de las mismas y promover medidas en zonas ecológicamente adecuadas para favorecer el asentamiento de otros núcleos reproductores.

**9) Bibliografía:**

AERC TAC. 2003. AERC TAC Checklist of bird taxa occurring in Western Palearctic region, 15th Draft. #http://www.aerc.eu/DOCS/Bird\_taxa\_of \_the\_WP15.xls#. Consultado el 7 de junio de 2019.

Álvarez, J., Bea, A., Faus, J.M., Castién, E., Mendiola, I. (Eds.). 1985. Atlas de los Vertebrados Continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa. Departamento de Política Territorial y Transportes. Gobierno Vasco. 336 pp.

Amat, J.A. 1986. Information on the diet of the Stone Curlew Burhinus oedicnemus in Do~nana, southern Spain. Bird Study, 33: 71–73.

Barros, C. & de Juana, E. 1997. Exito reproductivo del alcaraván Burhinus oedicnemus en la Serena (Badajoz, España). Ardeola, 44: 199-206.

Barros, C. 1995. Contribution to the study of the biology and ecology of the Stone Curlew Burhinus oedicnemus in La Serena, Badajoz. Tesis Doctoral. Facultad de Biologia, Universidad Complutense de Madrid.

Batten, L.A., Bibby, C.J., Clement, P., Elliott, G.D. & Porter, R.F. 1990. Red data birds in Britain: action for rare, threatened and important species. T. and A.D. Poyser, London.

Belamendia, G. & Canabal, A. 2007. Contribución al conocimiento y situación del alcaraván común (Burhinus oedicnemus) en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Informe inédito. Gobierno Vasco.

Berrio, A. & Escandell, V. 2017. Noctua. Tendencia de las aves nocturnas. Seo/BirdLife (Ed). Programas de seguimiento de avifauna y grupos de trabajo. Pp 14-17. Seo/BirdLife. Madrid.

BirdLife International 2017. European Birds of Conservation Concern: Populations, Trends and National Responsibilities. Cambridge: BirdLife International.

BirdLife International 2018. Burhinus oedicnemus. The IUCN Red List of Threatened Species 2018: e.T45111439A132038252. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2018-

2.RLTS.T45111439A132038252.en. Downloaded on 10 June 2019.

BirdLife International, 2019. Species factsheet: Burhinus oedicnemus. Downloaded from http://www.birdlife.org on 10/06/2019.

BirdLife International. 2004. Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status. BirdLife International, Cambridge, U.K.

BirdLife International. 2015. European Red List of Birds. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.

Clarke, R.T., Liley, D., Sharp, J.M. & Green, R.E. 2013. Building Development and Roads: Implications for the Distribution of Stone Curlews across the Brecks. PLoS ONE 8(8): e72984. doi:10.1371/journal.pone.0072984

De Juana, E., Barros, C., Hortas, F. 2003. Alcaraván común. Pp 244-245. En Martí, R., del Moral, J.C. (Ed.). Atlas de las Aves Reproductoras de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid.

De Juana, E., Barros, C., Hortas, F. 2005. Alcaraván Común. En Madroño, A., González, C. & Atienza, J.C. (Eds). Libro rojo de las aves de España. Pp 216-219.

Dirección General para la Biodiversidad-SEO/BirdLife. Madrid.

Demongin, L. 2016. Identification guide to birds in the hand. Lauren Demongin. Beauregard-Vendon.

Gaget, E., Fay, R., Augiron, S., Villers, A. & Bretagnolle, V. 2018. Long-term decline despite conservation efforts questions Eurasiand stone-curlew populations viability in intensive farmlands. Ibis, 161: 359-371.

Gainzarain, J.A. 1998. Alcaraván común. In Fernández de Mendiola, J.A. & Bea, A. (Eds.). Vertebrados continentales. Situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Pp: 177.Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

Galarza, A., 1997. Distribución espacio-temporal de la avifauna en el País Vasco. Tesis Doctural. UPV/EHU. Leioa.

Gilburn, A.S., Bunnefeld, N., Wilson, J.M., Botham, M.S., Brereton, T.M., Fox, R. & Goulson, D. 2015. Are neocotinoid insecticides driving declines of widespread butterflies? PeerJ 3: e1402.

Green, R.E., Tyler, G.A. & Bowden, C.G.R. 2000. Habitat selection, ranging behavior and diet of the stone curlew (Burhinus oedicnemus) in southern England. J. Zool.

250: 161–183.

Hallmann, C.A., Foppen, R.P.B., van Turnhout, C.A.M., de Kroon, H. & Jongejans, E. 2014. Declines in insectivorous birds are associated with high neonicotinoid concentrations. Nature 511: 341–343.

Hume, R. & Kirwan, G.M. 2013. Eurasian Thick-knee (Burhinus oedicnemus). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. and de Juana, E. (eds), Handbook of the Birds of the World Alive, Lynx Edicions, Barcelona.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J.C. (Eds). 2005. Libro rojo de las aves de España. Pp 216-219. Dirección General para la Biodiversidad-SEO/BirdLife. Madrid.

Martínez, C. & de Juana, E. 1996. Breeding bird communities of cereal crops in Spain: hábitat requirements. Pp 99-106. En: Fernández-Gutiérrez, J. & Sanz-Zuasti, J. (Eds). Conservación de las aves esteparias y su hábitat. Junta de Castilla y León.

Valladolid.

Mineau, P. & Whiteside, M. 2013. Pesticide acute toxicity is a better correlate of U.S. grassland bird declines than agricultural intensification. PLoS ONE 8: e57457.

Nipkow, M. 1997. Stone curlew. Pp 252-253. En Hagemeijer, W.J. & Blair, M.J. (Eds). The BCC Atlas of European Breeding Birds. Their distribution and abundance. T & AD Poyser, London.

Rey-Beyanas, J.M., de la Montaña, E., Pérez-Camacho, L., de la Cruz, M., MorenoMateos, D., Parejo, J.L., Suárez, S. & Galván, I. 2010. Short-term dynamics and spatial pattern of nocturnal birds inhabiting a Mediterranean agricultura mosaic.

Ardeola, 57: 303-320.

Román Sancho, J., Román Sancho, F., Ansola, L.M., Palma, C., Ventosa, R. (Eds). 1996. Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Burgos. Caja de Ahorros y Monte de Piedad del Círculo Católico de Obreros de Burgos. Burgos.

Snow, D.W. & Perrins, C.M. 1998. The Birds of the Western Palearctic, Volume 1: NonPasserines. Oxford University Press, Oxford.

Taylor, E.C., Green, R.E. & Perrins, J. 2007. Stone-curlews Burhinus oedicnemus and recreational disturbance: developing a management tool for access. Ibis 149: 37-44.

Thompson, S., Hazel, A., Bailey, N., Bayliss, J. & Lee, J.T. 2004. Identifying potential breeding sites for the Stone Curlew (Burhinus oedicnemus) in the UK. Agric.

Ecosyst. Environ. 12: 229–235.

Traba, J., Delgado, M.P., Albendea, D.J. & Morales, M.B. 2010. Selección de macro y microhábitat del alcaraván común (Burhinus oedisnemus) en dos localidades madrileñas durnate la estación reproductiva. Anuario Ornitológico de Madrid 20092010: 59-76.

Wetlands International. 2015. Waterbird Population Estimates. Available at: wpe.wetlands.org. (Accessed: 17/09/2015).

Zuberogoitia, I., Ocio, G. & Torres, J.J. 1995. Avifauna del Abra. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria.

Zuberogoitia, I. 2018. Censo de aves nocturnas de Euskadi. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Vitoria-Gazteiz.